

## Regionale Klachtencommissie Wvggz Friesland BESLISSING (vervolg)

---

Klaagschriftnummer: KC 2023-23

### Inzake

Klaagster, wonende ....., bijgestaan door de patiëntenvertrouwenspersoon (pvp)  
tegen  
psychiater (verweerder 1) en anios (verweerder 2), werkzaam in dienst van GGZ Friesland

### B. De gevolgde procedure (vervolg)

7. Bij beslissing van 1 september 2023 heeft de commissie de klacht gegrond verklaard.
8. Op 12 september 2023 heeft de pvp namens klaagster een onderbouwing van het verzoek om schadevergoeding ingediend.
9. De Raad van Bestuur heeft op 24 oktober 2023 schriftelijke reactie gegeven.

### D. Overwegingen van de commissie (vervolg)

#### *Ten aanzien van de schadevergoeding*

5. Het gaat in deze beslissing over de vraag of klaagster terecht aanspraak maakt op schadevergoeding in verband met de gegrondverklaring van haar klacht tegen de beslissing om haar over te plaatsen van de HIC-kliniek in Heerenveen naar kliniek De Flinter in Franeker.
6. Namens klaagster heeft de pvp aangevoerd dat klaagster immateriële schade heeft geleden, die er niet was geweest als overeenkomstig de geldende regels was gehandeld. In de woorden van klaagster is sprake (geweest) van gevoelens van *upset and angry*.
7. De Raad van Bestuur heeft aangegeven dat hij het eens is met de beslissing van de commissie. Conform het namens klaagster gedane verzoek, biedt de Raad van Bestuur een bedrag aan van € 50,- als schadevergoeding.
8. De commissie is het met klaagster eens dat de normschending (in dit geval) aanspraak geeft op de vergoeding van (immateriële) schade. Dat volgt bijvoorbeeld uit de uitspraak van de Hoge Raad van 31 maart 2023, die is na te lezen op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) onder nummer ECLI:NL:HR:2023:504. Het is immers aannemelijk dat klaagster gevoelens van spanning, frustratie en rechteloosheid heeft ervaren door de (onrechtmatig gebleken) beslissing om haar over te plaatsen. In de wet staat dat de schadevergoeding naar billijkheid moet worden vastgesteld (art. 10:11 lid 4 Wvggz).  
Alle omstandigheden in aanmerking nemend vindt de commissie in dit geval een schadevergoeding van € 50,- passend en toereikend.

## Beslissing<sup>1</sup>

De commissie

- kent aan klagster een schadevergoeding toe van € 50,-, te betalen aan klagster door de zorgaanbieder.

Gegeven op 6 november 2023 te Leeuwarden door de heer mr. F.P. Dillingh als voorzitter, de heer drs. H.N. Koetsier en de heer D. Buwalda als leden, bijgestaan door mevrouw T.E. Miedema-de Haan als ambtelijk secretaris die deze beslissing heeft verzonden op 6 november 2023.



mr. F.P. Dillingh,  
voorzitter.

---

<sup>1</sup> Bent u het niet eens met de beslissing van de klachtencommissie? Dan kunt u de zaak voorleggen aan de rechter. Hiervoor dient u (betrokkene, vertegenwoordiger, zorgaanbieder of nabestaande) een schriftelijk en gemotiveerd verzoekschrift bij de rechtbank in te dienen. Houd er rekening mee dat dit moet binnen 6 weken nadat de beslissing aan de verzoeker is medegedeeld. De rechter zal dan zijn beslissing geven over de klacht. Dit staat in artikel 10:7 Wvvgz.