

Regionale Klachtencommissie Wvggz Friesland

BESLISSING

Klaagschriftnummer: KC 2024-29 sv

Inzake

Klager, bijgestaan door de patiëntenvertrouwenspersoon (hierna: pvp)

Voor wat betreft de klacht:

tegen verweerder 1 (psychiater) en verweerder 2 (psychiater), beiden werkzaam in dienst van GGZ Friesland;

Voor wat betreft het verzoek tot schadevergoeding:

tegen de Raad van Bestuur van GGZ Friesland.

A. De procedure (vervolg)

7. Bij beslissing van 10 februari 2025 heeft de commissie de klacht gegrond verklaard voor zover betrekking hebbend op het ontbreken van een schriftelijke beslissing ter zake van de overplaatsing van klager van HIC-kliniek De Flinter naar de KVB en de beslissing om klager over te plaatsen voor wat betreft het ontbreken van een schriftelijke beslissing vernietigd.
8. Namens klager heeft de pvp op 10 februari 2025 naar voren gebracht dat klager een bedrag wil ontvangen conform de oriëntatiepunten schadevergoeding voor verplichte zorgzaken (LOVF) van € 20,- dan wel een schadevergoeding toe te kennen tot een bedrag dat de klachtencommissie vanuit het oogpunt van billijkheid passend acht.
9. De commissie heeft op 11 maart 2025 bericht ontvangen van de Raad van Bestuur. Daarin is kort samengevat aangegeven dat de Raad van Bestuur toekenning voorstaat van een bedrag aan schadevergoeding van € 20,-.

B. Overwegingen van de commissie (vervolg)

8. De commissie is van oordeel dat er aanleiding is om immateriële schadevergoeding toe te kennen. Op grond van artikel 10:11, vierde lid, Wvggz wordt de schadevergoeding naar billijkheid vastgesteld.
Voor wat de hoogte van het bedrag sluit de commissie, net als partijen, aan bij de "oriëntatiepunten voor schadevergoeding in verplichte zorgzaken" van 18 juli 2024, opgesteld door het Landelijk Overleg Vakinhoud Familie- en jeugdrecht (LOVF) van De Rechtspraak.
Uit deze oriëntatiepunten komt naar voren dat voor schending van zorgvuldigheidseisen, zoals het niet op schrift stellen van een beslissing op grond van artikel 8:16, tweede lid Wvggz een bedrag van 15 tot 20 euro wordt aangehouden.
9. Nu zowel klager als verweerder ter zake van de schadevergoeding hebben aangegeven een bedrag van € 20,- billijk te vinden, zal de commissie dit bedrag aan schadevergoeding toewijzen.

Beslissing¹

De commissie

- kent een schadevergoeding toe aan klager ten bedrage van € 20,- ten laste van de zorgaanbieder.

Gegeven op 17 maart 2025 te Franeker, door mevrouw mr. S.E. van der Heijden als voorzitter, de heer drs. H.N. Koetsier en de heer D. Buwalda als leden, bijgestaan door mevrouw T.E. Miedema-de Haan als ambtelijk secretaris die deze schriftelijke beslissing heeft verzonden op 17 maart 2025.



mr. S.E. van der Heijden,
voorzitter.

¹ Bent u het niet eens met de beslissing van de klachtencommissie? Dan kunt u de zaak voorleggen aan de rechter. Hiervoor dient u (betrokkene, vertegenwoordiger, zorgaanbieder of nabestaande) een schriftelijk en gemotiveerd verzoekschrift bij de rechtbank in te dienen. Houd er rekening mee dat dit moet binnen 6 weken nadat de beslissing aan de verzoeker is medegedeeld. De rechter zal dan zijn beslissing geven over de klacht. Dit staat in artikel 10:7 Wvvgz.