

Regionale Klachtencommissie Wvggz Friesland BESLISSING

Klaagschriftnummer: KC 202526

Inzake

Klager, verblijvende in de KVB van GGZ Friesland

tegen

psychiater (hierna: verweerder).

A. De klacht

1. Klager heeft op 6 november 2025 een klacht tegen verweerder ingediend. De klacht heeft betrekking op een zitting bij de rechtbank die in de periode 2017/2018 heeft plaatsgevonden.
2. Klager stelt dat verweerder tijdens deze zitting heeft gelogen tegen de rechter en aanhoudend heeft genegeerd om te luisteren naar stellingen van klager. Klager stelt dat (toentertijd) illegaal verplicht antipsychoticum is voorgeschreven en maakt hiertegen alsnog bezwaar.

Hoewel de klacht strikt genomen onder de Wet BOPZ valt, is om praktische redenen de keuze gemaakt om de klacht te behandelen onder de werking van de klachtenregeling, zoals opgenomen in de Wet verplichte gezondheidszorg (Wvggz).

B. De gevolgde procedure

1. De klacht is op correcte wijze aan de klachtencommissie kenbaar gemaakt en in zoverre is de klacht ontvankelijk. Gezien hetgeen hierna staat vermeld over de overwegingen van de commissie, heeft de commissie de keuze gemaakt verweerder niet te benaderen voor het indienen van een verweerschrift.

C. Overwegingen van de commissie

1. De commissie stelt vast dat de klacht betrekking heeft op een gerechtelijke procedure, strekkende tot afgifte van een zorgmachtiging. In art. 10:3 van de Wvggz is neergelegd over welke onderwerpen een schriftelijke en gemotiveerde klacht kan worden ingediend bij de klachtencommissie. De procedure die kan leiden tot de afgifte van een zorgmachtiging door de rechtbank valt hier niet onder.
2. In art. 8, lid 10 van het klachtenreglement van deze commissie is bepaald dat de commissie kan besluiten om de klacht schriftelijk af te doen en derhalve af te zien van een hoorzitting.
3. De stellingen van klager hebben betrekking op de gang van zaken tijdens een mondelinge behandeling in 2017/2018. Het betreft een procedure waar de rechtbank bevoegd is en derhalve niet de klachtencommissie. Het is om die reden dat de commissie zich onbevoegd moet verklaren om kennis te nemen van deze klacht. Vastgesteld moet immers worden dat de klacht geen betrekking heeft op een beslissing of verplichting als bedoeld in art. 2, eerste lid van het reglement van de commissie. In art. 10, lid 3 onder a van ditzelfde reglement is bepaald dat de klachtencommissie zich in dat geval onbevoegd verklaart.

4. Nu de commissie zich onbevoegd moet verklaren, heeft een hoorzitting geen toegevoegde waarde. Het is om die reden dat klager niet in de gelegenheid is gesteld zijn klacht tijdens een hoorzitting nader mondeling toe te lichten.

Beslissing¹

De commissie verklaart zich onbevoegd van de klacht van klager kennis te nemen.

Gegeven op 4 december 2025 te Leeuwarden door de heer mr. J.J. Achterveld, de heer dr. N. Kleefstra en de heer D. Buwalda als leden, bijgestaan door mevrouw T.E. Miedema-de Haan als ambtelijk secretaris die deze beslissing heeft verzonden op 4 december 2025.



mr. J.J. Achterveld,
voorzitter.

¹ Bent u het niet eens met de beslissing van de klachtencommissie? Dan kunt u de zaak voorleggen aan de rechter. Hiervoor dient u (betrokkene, vertegenwoordiger, zorgaanbieder of nabestaande) een schriftelijk en gemotiveerd verzoekschrift bij de rechtbank in te dienen. Houd er rekening mee dat dit moet binnen 6 weken nadat de beslissing aan de verzoeker is medegedeeld. De rechter zal dan zijn beslissing geven over de klacht. Dit staat in artikel 10:7 Wvvgz.